

Content Management Systeme

**Ein Vergleich unter besonderer Berücksichtigung von
CoreMedia und TYPO3**

Bachelorthesis

im Kooperativen Bachelor Studiengang Informatik (KoSI)
der
Fachhochschule Darmstadt –
University of Applied Sciences

Eingereicht von
Ingo Renner

Erstprüfer: Prof. Dr. Udo Bleimann
Zweitprüfer: Prof. Dr. Christoph Wentzel

Bearbeitungszeitraum: 14. November 2005
bis 21. Februar 2006

Darmstadt, Februar 2006

Kurzfassung

Die vorliegende Arbeit behandelt die grundlegenden Fachbegriffe im Bereich des Content Managements, sowie eine kurze Übersicht über verschiedene Ausprägungen des Content Managements. Im Hauptteil wird ein Kriterienkatalog zum Vergleich von Content Management Systemen angelegt. Anhand dieses Kriterienkatalogs werden im Anschluss die beiden Content Management System CoreMedia CMS 2005 und TYPO3 4.0 verglichen.

Schlagwörter: Content Management, CoreMedia, TYPO3, Vergleich, Kosten

Abstract

The thesis on your hand explains the basic terms in content management and gives a short overview about the different characteristics of content management. In the main part a catalogue for content management system comparisons is created. After the creation of that catalogue the two content management systems CoreMedia CMS 2005 and TYPO3 4.0 are compared with each other.

Keywords: content management, CoreMedia, TYPO3, comparison, costs

Erklärung

Hiermit versichere ich, dass ich die vorliegende Bachelorthesis selbständig angefertigt habe. Es wurden nur die in der Arbeit ausdrücklich benannten Quellen und Hilfsmittel benutzt. Wörtlich oder sinngemäß übernommenes Gedankengut habe ich als solches kenntlich gemacht.

Ort, Datum

Unterschrift

Vorwort

Die hier vorgelegte Bachelorthesis ist die Abschlussarbeit im Kooperativen Bachelor Studiengang Informatik (KoSI) an der Fachhochschule Darmstadt.

Entstanden aus dem stetigen Interesse an Internettechnologien, welches bis in die Zeiten der HTML AG am Gymnasium zurückgeht, die Entwicklung eines eigenen Content Management Systems umfasste und bis hin zum Kontakt mit TYPO3 und schließlich CoreMedia CMS reicht, stellt diese Arbeit nun den aktuellen Höhepunkt dieses Interesses dar.

Ich möchte mich bei allen Freunden und Bekannten bedanken, die mich während der letzten Jahre und speziell während der Anfertigung diese Arbeit tatkräftig unterstützt haben. Dabei geht ein besonderer Dank an meine Eltern für die fortwährende Unterstützung in allen Lebenslagen.

Speziell während der Arbeit bei der T-Systems und in der TYPO3 Community habe ich viele neue und interessante Menschen kennen und schätzen gelernt, vielen Dank dafür und für die unschätzbaren Erfahrungen, die ich so sammeln konnte.

Diese Arbeit widme ich meiner lieben Großmutter, die kurz vor Beginn dieser Arbeit aus meinem Leben geschieden ist.

Inhaltsverzeichnis

Erklärung	3
Inhaltsverzeichnis	5
1 Überblick	8
2 Ziele	9
3 Content Management Grundlagen.....	10
3.1 Terminologie	10
3.1.1 Daten und Informationen	10
3.1.2 Content, Dokumente und Assets	11
3.1.3 Content Management.....	12
3.1.4 Content Life Cycle	12
3.2 Ausprägungen des Content Managements.....	13
3.2.1 Document Management	13
3.2.2 Knowledge Management.....	14
3.2.3 Media Asset Management.....	14
3.2.4 Web Content Management.....	15
3.2.5 Enterprise Content Management	16
3.2.6 Mischformen.....	16
3.3 Content Management Anforderungen, Ideen und Ziele	17
3.3.1 ECM als integrative Middleware	17
3.3.2 ECM Komponenten als unabhängige Dienste	18
3.3.3 ECM als einheitliches Repository für alle Typen von Informationen.....	18
3.3.4 Allgemeine Ziele des Content Managements.....	18
3.4 Auswahl des richtigen CM Systems.....	18
3.5 Risiken bei der Einführung von CM Systemen.....	20
3.6 Faktoren für erfolgreiches Content Management.....	21
4 Übersicht über Content Management Systeme	23
4.1 Für und Wider kommerzieller und Open Source Systeme	23
4.1.1 Kommerzielle Systeme.....	23
4.1.2 Open Source Systeme.....	24
4.2 Entscheidungskriterien für CoreMedia und TYPO3	27
5 Kriterien zum Vergleich von CM Systemen	29
5.1 Allgemeine Informationen.....	29
5.1.1 Anbieter.....	29
5.1.2 Referenzen.....	29
5.1.3 Support.....	30

5.2 Wirtschaftliche Kriterien.....	30
5.2.1 Anschaffungs- und Unterhaltskosten	30
5.2.2 Lizenzen.....	30
5.2.3 Zukunftssicherheit	30
5.3 Technische Kriterien.....	31
5.3.1 Systemanforderungen	31
5.3.2 Plattform und Basistechnologien	31
5.3.3 Skalierbarkeit.....	31
5.3.4 Modularität und Erweiterbarkeit	32
5.3.5 Schnittstellen und Interoperabilität.....	32
5.4 Funktionale Kriterien	32
5.4.1 Allgemeine Funktionalität.....	32
5.4.2 Einschränkungen und Schwächen.....	33
5.4.3 Workflows.....	33
5.4.4 Rollen- und Rechtemanagement	33
5.5 Erklärungen zur Bewertung und Gewichtung der Beurteilung.....	34
6 Vergleich von CoreMedia CMS 2005 und TYPO3 4.0.....	36
6.1 Vorgehensweisen zum Vergleich	36
6.2 Out-of-the-box Start.....	36
6.3 Allgemeine Angaben zu Anbieter und Produkt	37
6.4 Wirtschaftlicher Vergleich	39
6.4.1 Vor- und Nachteile der GPL im wirtschaftlichen Bezug.....	39
6.4.2 Unterhalts- und Wartungskosten	39
6.4.3 Redakteursschulungen.....	39
6.4.4 Zukunftssicherheit von CM Systemen.....	40
6.5 Vergleich technischer Kriterien	42
6.5.1 Systemanforderungen	42
6.5.2 Architektur und Skalierbarkeit.....	42
6.5.3 Modularität und Offenes API.....	45
6.5.4 Schnittstellen	48
6.5.5 Datensicherung und Wiederherstellung	50
6.5.6 Versionierung von Inhalten	50
6.5.7 Verwaltung von Benutzerkonten	52
6.6 Vergleich der funktionalen Kriterien	54
6.6.1 Benutzerfreundlichkeit.....	54
6.6.2 Workflows.....	59
6.6.3 Prozess zur Publikation von Inhalten	61
6.6.4 Auswertungsmöglichkeiten von Besucherverhalten	63
6.7 Kriterienübergreifende Auswertung	65
7 Zusammenfassung und Ausblick.....	67
Anhang A: GNU General Public License	69

Glossar	76
Abbildungsverzeichnis	79
Tabellenverzeichnis	79
Literaturverzeichnis	80
Weiterführende Literatur	81